

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, 26.09.2016г. в изпълнение на Заповед № 300 от 02.09.2016г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящия протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: гл.м.с. Б. Борисова

и Членове : С. Бончева, отдел „Счетоводство и МТС”

Мариус Кацарски, юриконсулт

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на чували за отпадъци, разкрита с Решение № 249/26.07.2016г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. Комисията започна работа след като Председателят й гл.м.с. Б. Борисова на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получи срещу подпис от Румяна Розева, служител в деловодство на МБАЛ „НКБ” ЕАД постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на участниците, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба.

Констатирано беше, че предложения са подадени от 5 /петима/ участници, както следва:

1. „Перун – ККБ” ЕООД
2. „Рив комерс” ЕООД
3. „Екомет-90” ЕООД
4. ЕТ „Вадиас – Васил Димитров”
5. „Сънденс Клийн” ЕООД

Констатирано беше, че няма върнати (неприети) оферти и няма оферти, постъпили след крайния срок.

След получаване на офертите и списъка с участниците председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

II. В изпълнение на поставената задача на 02.09.2016г. в 10.00 часа Комисията в пълен състав започна публичното заседание по отваряне на офертите.

Заседанието се проведе в присъствието на г-н Ерик Карабелов, като представител на участника „Екомет-90” ЕООД и на г-н Николай Калайков, като представител на участника „Сънденс Клийн” ЕООД, без присъствието на представители на останалите трима участници и на средствата за масово осведомяване, тъй като такива не се явяват.

Комисията извърши отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците в процедурата, както следва:

1. Преди отварянето на опаковката с офертата на участника, чиято оферта се отваря, Комисията извършваше проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно

наличие на: наименование и адрес на Възложителя, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и наименованието на поръчката и на обособените позиции, за които се подават документите.

В хода на отваряне на офертите, съгласно вписаните върху опаковките данни, беше установено, че участниците предлагат изпълнение по следните обособени позиции:

1.1. „Перун – ККБ” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 1, 2, 6, 7 и 8;

1.2. „Рив комерс” ЕООД – не са посочили обособените позиции, за които се подават документите;

1.3. „Екомет-90” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;

1.4. ЕТ „Вадиас – Васил Димитров” – по Обособени позиции №-№ 2, 4, 6 и 7;

1.5. „Сънденс Клийн” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

2. След отваряне на опаковката с офертата на участника, чиято оферта се отваря, Комисията оповестяваше съдържанието на опаковката и извършваше проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", които като брой и описание на обособените позиции, за които се отнасят, съответстват на обособените позиции, за които съответния участник подава документи.

3. След извършване на оповестяването и проверката по т. 2 по отношение на офертата на участника, чиято оферта се отваря, тримата членове на Комисията, подписваха приложените Технически предложения и пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" на съответния участник и проверяваха за наличието на съответните мостри. Присъстващите двама представители на участници в процедурата не се възползваха от предоставената им от Комисията възможност в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подписват техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на конкурентни участници.

4. При проверката за наличието на представени от участниците мостри на оферирани продукти, Комисията констатира, че участникът „Екомет-90” ЕООД не е представил мостри на продуктите, оферирани по Обособени позиции №-№ 3 и 5, като е пояснил, че тези продукти се изработват само по поръчка.

III. След приключване на публичната част от заседанието, Комисията в закрито заседание започна подробно разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на представените от участниците документи Комисията констатира липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовности и/или фактически грешки, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, както следва:

1. По отношение на документите на участника „Перун – ККБ” ЕООД:

1.1. В част I на представения ЕЕДОП не са вписани данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката, а именно: Брой: 145; Дата: 29.07.2016; № на обявлението в ОВ S: 2016/S 145-261374;

1.2. В част II, буква „Б” на представения ЕЕДОП не са посочени данни за управителя на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно

чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП при еднолични дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, като видно от търговската регистрация на участника това е едноличния собственик, който е и управител на дружеството.

1.3. На страница последна, в абзац последен от представения ЕЕДОП след текста „за целите на” не са попълнени данни за: описание на процедурата или данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката.

1.4. Представеният ЕЕДОП не е подписан от лицето, представляващо участника.

2. По отношение на документите на участника „Рив комерс” ЕООД:

2.1. В част I на представения ЕЕДОП не са вписани данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката, а именно: Брой: 145; Дата: 29.07.2016; № на обявлението в ОВ S: 2016/S 145-261374;

2.2. В част II, буква „А”, последен абзац на представения ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор желае да направи оферта за обособени позиции №-№ 1, 2, 4, 6 и 7, което се различава от отбелязването върху плика с офертата, където обособени позиции не са посочени. Същевременно в офертата са налични технически предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №-№ 1, 2, 4, 6 и 7;

2.3. На страница последна, в абзац последен от представения ЕЕДОП не са попълнени данните за: Възложителя; съответните части/раздели/точки от ЕЕДОП, по които посочените данни се подкрепят от документи, до които участникът предоставя достъп на Възложителя; описание на процедурата или данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката.

3. По отношение на документите на участника „Екомет-90” ЕООД:

3.1. На страница последна, в абзац последен от представения ЕЕДОП не са попълнени данните за: Възложителя; съответните части/раздели/точки от ЕЕДОП, по които посочените данни се подкрепят от документи, до които участникът предоставя достъп на Възложителя; описание на процедурата или данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката.

4. По отношение на документите на участника ЕТ „Вадиас – Васил Димитров”:

4.1. В част I на представения ЕЕДОП некоректно е попълнен референтен номер на досието, тъй като Възложителят не е определял референтен номер на досието;

4.2. В част II, буква „Б”, последен ред на табличната форма на представения ЕЕДОП не са посочени данни за обособените позиции, за които участникът желае да направи оферта;

4.3. В част II, буква „Б” на представения ЕЕДОП не са посочени данни за лицето, представляващо участника. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 6 от ППЗОП при еднолични търговци това са физическите лица – търговци.

4.4. На страница последна на представения ЕЕДОП липсва част от текста на формуляра, в това число тази част, в която следва са попълнени данните за: Възложителя; съответните части/раздели/точки от ЕЕДОП, по които посочените данни се подкрепят от документи, до които участникът предоставя достъп на Възложителя;

описание на процедурата или данните за публикуването в ОВ на ЕС обявление за поръчката.

4.5. Представена е декларация по одобрения от Възложителя образец № 4, която следва да се представя единствено от лице, участващо в обединение – участник в процедурата. Това е в противоречие с останалата представена документация, от която е видно, че ЕТ „Вадиас – Васил Димитров” е самостоятелен участник в процедурата.

5. По отношение на документите на участника „Сънденс Клийн” ЕООД:

5.1. В част II, буква „Б” на представения ЕЕДОП като лица, представляващи участника, са посочени данни за управителя на дружеството и за негов пълномощник. Същевременно представения ЕЕДОП е подписан от едно лице, без да е ясно кое е то. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП при еднолични дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, като видно от търговската регистрация на участника това е едноличния собственик, който е и управител на дружеството.

5.2. Представена е декларация по чл. 101, ал. 10 от ЗОП, която следва да се представя единствено от лице, участващо в обединение – участник в процедурата. Това е в противоречие с останалата представена документация, от която е видно, че „Сънденс Клийн” ЕООД е самостоятелен участник в процедурата.

IV. При разглеждане на документите допълнително беше установено, че участникът „Перун – ККБ” ЕООД е представил декларация за конфиденциалност по смисъла на чл. 102 от ЗОП, съгласно която за конфиденциална следва да се счита информацията за: **срок на доставка и характеристика на чувалите и предложената цена.**

V. Предвид изложеното в т. III и във връзка с прилагане на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията възложи на М. Кацарски организацията по публикуване на настоящия протокол в профила на купувача на Възложителя и по изпращане на настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Горното следва да се извърши при спазване на изискванията на ЗЗЛД, който не позволява идентифициране на положените подписи.

Председател: чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/Б. Борисова/

Членове: чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/С. Бончева/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/М. Кацарски/